

独立業務実施者の保証報告書

2025年9月10日

大東建託株式会社
代表取締役 社長執行役員 CEO 竹内 啓 殿

EY新日本有限責任監査法人

東京事務所

業務責任者 沢味 健司

業務責任者 中川 政人

保証の範囲

当監査法人は、大東建託株式会社（以下「会社」という。）からの委嘱に基づき、会社が作成した「ESGデータ集 2025」（以下「レポート」という。）に記載されている2024年4月1日から2025年3月31日までを対象とする会社及び連結子会社のサステナビリティ情報（以下「主題」という。）について、国際保証業務基準にて定義される限定的保証業務を実施した。保証の対象とし、手続を実施した主題については、レポートの該当箇所にマーク（★）が付されている。

当監査法人は、前項の記載を除く、レポートに含まれるその他の情報について保証手続を行っておらず、したがって、その他の情報に関する結論を表明するものではない。

会社が適用した規準

主題は、会社が適用した法令等に準拠した規準（レポートの「環境データのクライテリア」に記載された規準、以下「規準」という。）に基づいて作成されている。

会社の責任

会社の経営者は、規準を選択し、その規準に基づきすべての重要な点において、主題を表示する責任がある。この責任には、不正や誤謬による重要な虚偽表示を防ぐための内部統制の確立と維持、適切な記録の保持、及び主題に関連する見積りの実施を含む。なお、温室効果ガス排出量の算定は、排出係数を用いており、当該排出係数の基となる科学的知識が確立されておらず、固有の不確実性の影響下にある。

当監査法人の責任

当監査法人の責任は、当監査法人が入手した証拠に基づいて、レポートに記載されている主題の表示に対する結論を表明することにある。

当監査法人は、「国際保証業務基準3000（改訂）過去財務情報の監査又はレビュー以外の保証業務」（国際監査・保証基準審議会）及び、温室効果ガス報告に関しては、「国際保証業務基準3410 温室効果ガス報告に対する保証業務」（国際監査・保証基準審議会）、及び2025年4月30日に会社と合意した契約書の委嘱条件に準拠し、限定的保証業務を実施した。当監査法人は、これらの基準等に基づき、手続を計画及び実施し、主題が規準に準拠して作成されていないと信じさせる事項がすべての重要な点において認められるかどうかについての結論を表明する。

選択される手続の種類、時期、及び範囲は、不正又は誤謬による重要な虚偽表示リスクの評価を含む当監査法人の判断によって異なる。

当監査法人が入手した証拠は、限定的保証の結論の基礎を提供するのに十分かつ適切であると判断している。

当監査法人の独立性と品質管理

当監査法人は、「職業会計士に対する倫理規程（Code of Ethics for Professional Accountants）」（国際会計士倫理基準審議会）に定める独立性を遵守し、この保証業務を実施するために必要な職業的専門家としての能力と経験を有していることを確認している。

また、当監査法人は、「国際品質管理基準第1号 財務諸表の監査若しくはレビュー又はその他の保証若しくは関連サービス業務を行う事務所の品質マネジメント（International Standard on Quality Management 1, Quality Management for Firms that Perform Audits or Reviews of Financial Statements, or Other Assurance or Related Services engagements）」に準拠しており、倫理規則、職業的専門家としての基準並びに適用される法令及び規則の遵守に関する方針と手続を含む、品質管理システムを設計、実施、運用している。

実施した手続

限定的保証業務で実施する手続は、合理的保証業務で実施する手続と比べて、その種類、時期、範囲において限定されている。その結果、限定的保証業務の保証の水準は、合理的保証業務が実施されていたなら得られたであろう保証の水準よりも実質的に低い。

当監査法人が実施する手続は、限定的保証業務の結論の根拠となる限られたレベルの保証を得るように設計されており、合理的保証を提供するために必要なすべての証拠を得るためのものではない。

さらに、当監査法人は、会社の内部統制の有効性を考慮して手続の種類と範囲を決定しているが、内部統制についての保証を提供するものではない。当監査法人が実施した手続には、ITシステムによるデータの集計又は計算に関連する統制の評価や手続の実施は含まれていない。

限定的保証業務は、主に主題や関連情報の作成責任者への質問、分析及びその他の適切な手続によって構成される。

当監査法人が実施した手続は、以下を含んでいる。

- ・ 法令等に準拠した規準に関する質問及び適切性の評価
- ・ レポートに記載されている指標に関する内部統制の整備状況に関する本社および往査拠点（2か所）における質問、資料の閲覧
- ・ レポートに記載されている指標に対する本社および往査拠点（2か所）における分析的手続の実施

- ・ レポートに記載されている指標に対する本社および往査拠点（2か所）における試査による根拠資料との照合、再計算

また、その他状況に応じて必要と判断した手続を実施した。

結論

当監査法人が実施した手続及び入手した証拠に基づいて、2024年4月1日から2025年3月31日までを対象とする会社及び連結子会社の主題が規準に従って作成されていないと信じさせる事項はすべての重要な点において認められなかった。

（注）上記の保証報告書の原本は当社（レポート作成会社）が別途保管しております。

Translation

The following is an English translation of an independent assurance report prepared in Japanese and is for information and reference purposes only. In the event of a discrepancy between the Japanese and English versions, the Japanese version will prevail.

Independent practitioner's assurance report

Mr. Kei Takeuchi
Representative Director, CEO
Daito Trust Construction Co., Ltd.

Scope

We have been engaged by Daito Trust Construction Co., Ltd. (hereafter the "Company") to perform a 'limited assurance engagement,' as defined by International Standards on Assurance Engagements, here after referred to as the engagement, to report on the Company's sustainability data and indices (the "Subject Matter") contained in the Company's "ESG Data Sheet 2025" (the "Report") for the period from April 1, 2024 to March 31, 2025. The Subject Matter for which assurance procedures were performed has been marked with the symbol "★" in the relevant sections of the Report.

Other than as described in the preceding paragraph, we did not perform assurance procedures on the remaining information included in the Report, and accordingly, we do not express a conclusion on this information.

Criteria applied by the Company

In preparing the Subject Matter, the Company applied the criteria (Environmental Data Criteria on the Report, hereafter the "Criteria") that it determined with consideration of laws and regulations applicable to the Company.

The Company's responsibilities

The Company's management is responsible for selecting the Criteria, and for presenting the Subject Matter in accordance with that Criteria, in all material respects. This responsibility includes establishing and maintaining internal controls, maintaining adequate records and making estimates that are relevant to the preparation of the Subject Matter, such that it is free from material misstatement, whether due to fraud or error.

EY's responsibilities

Our responsibility is to express a conclusion on the presentation of the Subject Matter described in the Report based on the evidence we have obtained.

We conducted our engagement in accordance with the *International Standard for Assurance Engagements Other Than Audits or Reviews of Historical Financial Information* ('ISAE 3000 (Revised)') and with respect to GHG emissions, the *International Standard on Assurance Engagements: Assurance Engagements on Greenhouse Gas Statements* ('ISAE 3410'), issued by the International Auditing and Assurance Standards Board, and the terms of reference for this engagement as agreed with the Company on April 30, 2025. Those standards require that we plan and perform our engagement to express a conclusion on whether anything has come to our attention that causes us to believe that the Subject Matter is not prepared in all material respects in accordance with the Criteria. The nature, timing, and extent of the procedures

selected depend on our judgment, including an assessment of the risk of material misstatement, whether due to fraud or error.

We believe that the evidence obtained is sufficient and appropriate to provide a basis for our limited assurance conclusions.

Our independence and quality management

We have maintained our independence and confirm that we have met the requirements of the Code of Ethics for Professional Accountants issued by the International Ethics Standards Board for Accountants, and have the required competencies and experience to conduct this assurance engagement.

EY also applies International Standard on Quality Management 1, *Quality Management for Firms that Perform Audits or Reviews of Financial Statements, or Other Assurance or Related Services engagements*, which requires that we design, implement and operate a system of quality management including policies or procedures regarding compliance with ethical requirements, professional standards and applicable legal and regulatory requirements.

Description of procedures performed

Procedures performed in a limited assurance engagement vary in nature and timing from, and are less in extent than for a reasonable assurance engagement. Consequently, the level of assurance obtained in a limited assurance engagement is substantially lower than the assurance that would have been obtained had a reasonable assurance engagement been performed. Our procedures were designed to obtain a limited level of assurance on which to base our conclusion and do not provide all the evidence that would be required to provide a reasonable level of assurance.

Although we considered the effectiveness of management's internal controls when determining the nature and extent of our procedures, our assurance engagement was not designed to provide assurance on internal controls. Our procedures did not include testing controls or performing procedures relating to checking aggregation or calculation of data within IT systems.

A limited assurance engagement consists of making enquiries, primarily of persons responsible for preparing the Subject Matter and related information, and applying analytical and other appropriate procedures.

Our procedures included: Making enquiries regarding the Company's own criteria that it determined with consideration of laws and regulations applicable to the Company, and evaluating the appropriateness thereof;

- Inspecting relevant documents with regard to the design of the Company's internal controls related to the Subject Matter, and enquiring of personnel responsible thereof at the Company and two major sites visited;
- Performing analytical procedures concerning the Subject Matter at the Company and two major sites visited;
Testing, on a sample basis, underlying source information, matching indicators with the evidence and conducting relevant re-calculations at the Company and two major sites visited;

We also performed such other procedures as we considered necessary in the circumstances.

Conclusion

Based on our procedures and the evidence obtained, nothing has come to our attention that causes us to believe that the Subject Matter of the Company for the period from April 1, 2024 to March 31, 2025 is not prepared in all material respects in accordance with the Criteria.

Kenji Sawami
Masato Nakagawa
Engagement Partners
September 10, 2025
Ernst & Young ShinNihon LLC
Tokyo, Japan